

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet Kiri nr 6-3/23/16676-2	/.../ Põhiprojekti seletuskirjas ptk 4 on ära toodud tegevused, mis on vajalikud seoses geodeetilise märgi kaitsmisega ning kontrollmõõtmise teostamisega. Maa-amet kooskõlastab põhiprojekti. Täiendavate küsimuste tekkimisel seoses geodeetiliste märkidega palume pöörduda Maa-ameti geodeesia osakonna juhataja poole.	Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Viimsi Vallavalitsus	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
2	Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus 20.11.2023 e-kiri	Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus kooskõlastab riigitee 11250 Viimsi–Randvere km 10,63-10,81 asuva teelõigu ümberehitamise tingimusel, et teetööde ajal on tagatud läbipääs ühistranspordile.	Otsus: 1. Lugeda ehitusloa eelnõu Põhja-Eesti Ühistranspordikeskuse poolt heakskiidetuks 2. Tagada tee-ehitustööde ajal läbipääs ühistranspordile.
3	AS Viimsi Vesi 16.08.2023 kiri nr 8604	Vastavalt ehitusseadustiku §70 annab AS Viimsi Vesi, kui kaitsevööndiga ehitise omanik nõusoleku teostada kaitsevööndis või selle vahetus läheduses ehitustöid vastavalt esitatud projektidele järgnevate märkustega: 1. Ehitamisel tuleb kasutada mehhanisme, töövõtteid ja –meetodeid, mis välistavad ühisveevärgi ja/või –kanalisatsiooni kahjustamist. 2. Enne ehitustöödega alustamist tuleb kutsuda kohale AS Viimsi Vesi esindaja teavitades sellest 7 tööpäeva ette, saates e-kirja aadressile info@viimsivesi.ee . 3. Püsirajatiste asukoha valikul arvestada olemasolevate vee- ja kanalisatsioonitorustike kaitsevöönditega (KKM 16.12.2005 määrus nr 76 „Ühisveevärgi ja kanalisatsiooni kaitsevööndi ulatus“ ja „Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seadus § 3 ¹ “ 4. Teekatte tasapinna muutmisel arvestada torustike paigaldamise sügavustega, et torustikel ei tekiks külmumisohtu. Ehitustööd peavad olema kooskõlas Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse § 31-ga. 5. Tee-ehituslikke töid teostav töövõtja peab tagama et luugikomplektid paigaldatakse katendiga samasse tasapinda. Samuti peab töövõtja vajadusel rekonstrueerima kaevu katteplaadi ja maapinna vahele jääva konstruktsiooni (tõsterõngad, luugikomplekt). Lõhutud ÜVK tehnosüsteemidest tööalas tuleb vee-ettevõtjat viivitamatult teavitada ning remonttööd kooskõlastada. Samuti peab töövõtja teavitama vee-ettevõtjat tööde käigus avastatud projektdokumentatsioonis märkimata ÜVK tehnosüsteemidest.	Põhjendus: Transpordiamet arvestab ehitamisel AS Viimsi Vesi 16.08.2023 kirjas (nõusolek nr 8604) esitatud tingimustega. Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu AS Viimsi Vesi poolt heakskiidetuks.
4	Telia Eesti AS	Riigitee 11250 Viimsi-Randvere km 10,63-10,81 asuva teelõigu ümberehitamise projekt on Telias kooskõlastatud. Telial ei ole vastuväiteid ehitusloa väljastamiseks.	Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu Telia Eesti AS poolt heakskiidetuks.

	27.11.2023 kiri nr EC.1-5.1/1225-3		
5	Imatra Elekter AS	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
6	Aktsiaselts KH Energia – Konsult 04.12.2023 e-kiri	Rohkem projektile märkuseid ei ole, tingimusel, et paigaldatavad valgustid vastavad Viimsi Vallavalitsuse poolt väljastatud tehnilistele tingimustele. 10 päeva enne tööde alustamis Viimsi Vallavalitsusele kuuluvas tänavavalgustuse võrgus või selle kaitsevööndis saata tööde alustamise teade tonu.roosna@khenergia.ee .	Põhjendus: Transpordiamet arvestab ehitamisel Aktsiaselts KH Energia - Konsult 04.12.2023 kirjas esitatud tingimustega. Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu Aktsiaselts KH Energia - Konsult poolt heakskiidetuks.
7	Ampri põik 8 (89001:003:1313) L. K-T. 16.11.2023 e-kiri	Farmi ühistranspordipeatus asub ka teisel pool maanteed, mis on jalakäijatele ületamiseks ohtlikum, kui joonistel toodud ala. Kasutan ka ise palju ühistransporti ja leian, et nii mulle kui eriti lastele on laia maantee ületamine ohtlik, sest puudub ülekäigurada. Eriti keeruline on see hämaral talveperioodil, kui bussipeatusesse tekib maanteehoolduse kaigus kõrge lumevall ja mööduvate sõidukite kiirus on suur (sageli tunduvalt üle kehtestatud piirkiiruse, sest tegemist on pika sirgega). Maanteel liigub ka palju raskeveokeid, liiklus on sellel lõigul tihe. Palun seetõttu kaaluda (i) selgelt tähistatud ülekäiguraja loomist ka teisele poole jaava bussipeatuse jaoks, ning (ii) madaldada Viimsi-Randvere teel tervikuna või vähemalt Ampri tee ristmiku piirkonnas liikluse piirkiirust.	Põhjendus: Riigiteel nr 11250 Viimsi–Randvere on Ampri tee ristumiskoha piirkonnas piirkiirus alandatud 50 km/h-ni. Piirkiiruse täiendav alandamine asulavälisele teele, kus vastav keskkond ei toeta piirkiirusest kinnipidamist ei ole põhjendatud ega sobitu liikluskeskonda. Tegemist on asulavälise liikluskeskonnaga, kus sõidukijuht ei tajuks piirkiirusest kinnipidamise vajadust ning ületaks endiselt kehtestatud piirkiirust. Transpordiamet on projektlahendusega ette näinud Farmi parempoolse bussipeatusesse jõudmiseks teeületuskoha, mis on valgustatud. Teeületuskoht asulavälises maanteelõigul on sobilikum liikluskorralduslik lahendus, kuna ei anna jalakäijale eesõigust tee ületamisel sõiduteel, kus autojuht ei oska eeldada jalakäija eesõigust. Selleks, et tagada maantee ületamisel ka kergliiklejate ohutus on projektiga ette nähtud ohutussaare kavandamine, et kergliikleja saaks sõiduteed ületada kahes etapis (mõlemaid sõidusuundi eraldi ületades). Kahes etapid tee ületamine tagab kergliiklejatele ohutu teeületusvõimaluse ka tiptunni perioodidel. Otsus: 1. Mitte arvestada ettepanekuga ülekäigukoha asemel kavandada ülekäigurada. 2. Mitte arvestada ettepanekuga alandada Ampri tee ristmiku piirkonnas ja Viimsi–Randvere teel pikemas lõigu täiendavalt piirkiirust.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ampri põik 6	89001:003:1312
Kasekivi tee 9	89001:010:1615
Ampri põik 1	89001:003:1306
Mäekünga mets 2	89001:003:1303
Mäekünga	89001:003:1304
Kasekivi tee 9	89001:010:1615
Ampri põik 3	89001:003:1308

Kasekivi tee 7	89001:010:1614
Ampri põik 4	89001:003:1309
Ampri tee 5	89001:003:4040
Ampri tee 7	89001:003:4110
Ampri tee 7b	89001:003:4720
Ampri tee 7a	89001:003:4050
Ampri tee 3	89001:003:4030
Ampri põik 5	89001:003:1311

Uus-Pärtele - Randvere jalgte	89001:001:0231
Ampri tee 1	89001:003:3800
Ampri põik 5	89001:003:1311
Ampri põik 2	89001:003:1307
Ampri tee 9	89001:003:4190
Kasekivi tee 7	89001:010:1614
Ampri tee	89001:001:1419

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).